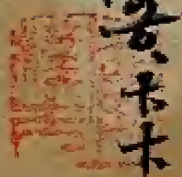


戰犯松本芳雄



前庭審判戰犯  
軍事法庭審判官  
願棲先珍藏  
吾卡卡





# 徐州綏靖公署審判戰犯軍事法庭判決

三十五年度戰字第三號

公 訴 人 本庭軍法檢察官

被 告 松本芳雄 男，年三十歲，礪山日本憲兵分遣隊軍曹，住日本島根縣。

右指定辯護人 莊允明律師

右被告因戰犯案件，經公訴人提起公訴，本庭判決如左：

主 文

松本芳雄共同連續對非軍人施以酷刑，處死刑。

事 實

松本芳雄，於民國二十八年隨軍來華，在北平憲兵教習隊畢業後，充當憲兵。三十年八月任徐州憲兵隊兵長，倚勢殘害我地下工作人員有功，擢升軍曹，派入礪山分遣隊；偵悉當地居民黃志忠、張海嶠、段廣勛、張永恩、武廣禮等五人，為地方政府情報人員，乃與班長山崎，伍長平田等，於三十一年七月一日（廢歷六月初一日）侵晨，先後拘捕，連續施以刀刺，煙頭、烤燙，坐水缸種種酷刑，慘無人道。黃志忠等在礪山被禁十六日，受刑過度，已奄奄一息；又為松本芳雄等親解徐州，從此生死莫明，迄今四載。迨本署日俘名單公佈後，被害人黃志忠之妻黃周氏前來指控，并於集中營人叢中認明，拘由本庭軍法檢察官偵查起訴。

理 由

查被告松本芳雄，於民國三十一年七月一日，與在逃共犯山崎班長等，將礪山居民黃志忠、張海



嶠、段廣勛、武廣禮、張永恩等五人，先後拘捕，施以刀刺，燒煙頭，及坐水缸種種酷刑，死而復甦，痛楚哀號，聲聞街巷，衣褲破爛，血迹斑斑，面目憔悴，幾無人形；其後輾轉移解徐州等地，迄今四年有餘，生死莫明等情；匪惟被害人家屬一致指陳，歷歷如繪，且當時被告如何刺以軍刀，如何用燒着煙頭五枝七枝烤燙被害人之背腹，皮肉焦黑，又如何置放於水深及口之缸中，上懸釘板，使被害人不能直立，而浸入水中，至溺昏時放出，以人工將水排盡後，再行放入溺灌；經當場目擊之鄰佑居民張俊清到案結證，確聲淚俱下，犯罪事實，已極顯明。被告於偵查中，矢口否認曾到碭山，審判中始亦堅守前供，狡展搪塞，繼以人證鑿鑿，無可抵賴，始漸次吐露真情；雖以圖卸罪責，并稱當時担任庶務，而推拘捕人犯任務於山崎，平田，但經核其曾抓到幾個中國人是聽到的，及我到車站是送平田伍長上車之供述，與被害人家屬黃如垣，黃周氏之指被告事先到家調查，及身着軍服親往拘捕，在站看守，武裝解送各節相印證，益覺其語言咬嚼，情詞吞吐，實難自圓其說；此項弁解，殊屬無可採信。查被害人僅爲縣級情報人員，既非武裝軍人，更無任何敵對破壞行動，涉嫌捕押，是否爲職務上正當行爲，姑不具論，惟其濫施酷刑，殘忍暴戾，致被害人慘受重傷，奄奄垂斃，不僅於國際公法及一切條約慣例之規定大相違背，且重乖人道，更爲古今中外所罕聞。被告刑訊各被害人雖有多次，均係基於一個概括意思，同時刑訊五人，又爲以一行爲而侵害數個法益，均應依刑法第五十五，五十六各條處斷。總核被告秉性兇殘，手段酷烈，對無辜平民，肆意荼毒，其犯罪動機，固無可恕；而被害人一入虎口，迄今生死不明，是否爲被告所屠殺，或因傷重致死，雖難臆斷，惟犯罪所生之損害，實屬重逾尋常，應依法處



以極刑，以昭炯戒。

基上論結，依戰爭罪犯審判條例第一條，刑事訴訟法第二百九十一條前段，海牙陸戰法規及慣例第四十三條，第四十六條，戰爭罪犯審判條例第三條第十六款，第十一條，刑法第二十八條，第五十五條，第五十六條，判決如主文。

本件經軍法檢察官郝步騷蒞庭執行職務。

中華民國三十五年十一月二十二日

徐州綏靖公署審判戰犯軍事法庭

審判長 陳珊

軍法審判官 錢渠軒

軍法審判官 錢松森

軍法審判官 顧樸先

軍法審判官 陳武略

右正本證明與原本無異

中華民國三十五年十一月二十二日

書記官 毛爵智